



# La Lettre du GRAS n°117

Décembre 2020 – Janvier 2021

## **G.R.A.S.**

Groupe de Recherche et d'Action pour la Santé

ASSOCIATION SANS BUT LUCRATIF

154, rue de Courcelles - 6044 ROUX

Numéro d'entreprise : 0435.935.717 – RPM Charleroi

Le.GRAS.asbl@gmail.com - [www.gras-asbl.be](http://www.gras-asbl.be)

FB : GRAS-Groupe de Recherche et d'Action pour la Santé - Banque : BE32 0082 0922 6502

## NUMERO SPECIAL SUR LA TRANSPARENCE DES UNIVERSITES

### Qui sommes-nous ?

Le GRAS est un réseau de veille éthique qui regroupe des professionnels de la santé soucieux de promouvoir une médecine indépendante et de bonnes pratiques de soins et qui exercent, entre autres, la PUBLIVIGILANCE® au travers d'actions auxquelles cette Lettre fait écho.

**En savoir plus ?**

Visitez notre tout nouveau site [www.gras-asbl.be](http://www.gras-asbl.be)

### Nouvelles du front... de la PUBLIVIGILANCE: Echos des actions du GRAS

**Action n°154: Pour des universités plus transparentes (01/2018) - soutenons les initiatives étudiantes visant à plus d'indépendance des universités par rapport à l'industrie de la santé - suites -**

### Epingle :

# Faible prise en compte des conflits d'intérêts au sein des facultés de médecine belges

Liège, le 10 février 2021

COMMUNIQUE DE PRESSE

Faible prise en compte des conflits d'intérêts au sein des facultés de médecine belges, selon une asbl de médecins et les organisations de défense et représentation des étudiants en médecine

**Des médecins membres de l'asbl GRAS (Groupe de Recherche et d'Action pour la Santé) ainsi que des chercheurs en sciences politiques du centre Spiral de l'ULiège publient les résultats de leurs recherches sur l'indépendance de la formation médicale en Belgique. Cette étude, parue le 10 février 2021 dans la revue scientifique PLOS ONE, démontre l'absence de politique claire d'encadrement des conflits d'intérêts (CI) liés à l'industrie pharmaceutique (entreprises de dispositifs médicaux inclus) au sein des facultés de médecine du pays. Une situation de conflit d'intérêt potentiel survient lorsque le jugement professionnel concernant un intérêt principal (par exemple, fournir une information scientifique non biaisée) a tendance à être influencé par un intérêt secondaire (par exemple, un intérêt financier). Les auteurs rappellent l'importance d'une médecine plus indépendante vis-à-vis de l'industrie pharmaceutique. Ils ont le soutien du Comité Inter-Universitaire des étudiants en Médecine et en dentisterie (CIUM).**

## TOUS LES RESULTATS DU CLASSEMENT [ICI](#)

L'asbl GRAS (<http://gras-asbl.all2all.org/qui-sommes-nous/>) œuvre à la promotion d'une médecine plus libre et indépendante. Le Spiral (<https://www.spiral.uliege.be/>) est un centre de recherche spécialisé en matière de gouvernance, de gestion des risques et d'analyse des politiques publiques.

La recherche concerne les six premières années d'enseignements, jusqu'au concours de spécialisation et porte sur les dix facultés de médecine belges : cinq néerlandophones (UAntwerpen, UGent, UHasselt, KUL et VUB) et cinq francophones (UCL, ULB, ULiège, UMon et UNamur). Elle évalue l'existence et la qualité des politiques d'encadrement des CI au niveau des facultés pour l'année 2019. Pour ce faire, les auteurs ont adapté au contexte belge quinze critères développés dans les études internationales et ont présenté leurs résultats sous la forme d'un classement.

Les critères portent sur l'évaluation des dispositifs mis en place par les facultés afin de sensibiliser les étudiants et de limiter leurs contacts avec l'industrie pharmaceutique. Ces critères concernent, entre autres : les cadeaux et échantillons de médicaments, les repas, les contacts des étudiants avec des délégués commerciaux, les enseignements relatifs aux conflits d'intérêts, les financements de la faculté liés à l'industrie pharmaceutique, etc.

Pour la réalisation du classement, les informations ont été recueillies sur les sites internet des différentes facultés de médecine. Par la suite, le bureau du doyen de chacune d'entre elles a été contacté pour les avertir de l'étude et leur demander des informations sur la gestion des CI au sein de leur institution. Les résultats intermédiaires leur ont également été envoyés pour vérification. Le Collège des Doyens de médecine flamands a notifié aux auteurs son refus de prendre part à la réalisation du classement.

Les résultats de l'étude traduisent une faible prise en compte de la problématique des CI par les autorités académiques au sein des facultés de médecine du pays. En effet, seules

4 facultés sur 10 disposent de politiques sur le sujet mais celles-ci restent très limitées et largement insuffisantes. Les meilleures élèves sont l'UGent et l'UCL avec un score de 3 points sur un total de 30. Les suivantes sont la KUL et l'UHasselt avec un score de 1 point. Pour les 6 autres facultés, nous n'avons pu retenir d'informations pertinentes sur un éventuel encadrement des CI.

La recherche se base sur des études similaires réalisées d'abord aux Etats-Unis<sup>[1]</sup> puis en Australie<sup>[2]</sup>, au Canada<sup>[3]</sup>, en France<sup>[4]</sup> et très récemment en Allemagne<sup>[5]</sup>. Ce mouvement en faveur d'une médecine plus indépendante et transparente est largement porté par les étudiants en médecine. Aux Etats-Unis, c'est l'AMSA (American Medical Student Association) qui réalise, entre autres initiatives, ces classements depuis 2007. En Amérique du Nord, ces initiatives ont permis une meilleure prise en compte de la problématique et une amélioration de la gestion des CI au niveau des facultés de médecine. Nombre d'entre elles sont citées comme exemple : Stanford aux Etats-Unis (sous l'impulsion de l'AMSA), ou la Western University au Canada. Les résultats positifs en termes de qualité de prescription et de soins découlant de ces nouveaux enseignements font déjà l'objet de publications dans les revues médicales de référence<sup>[6],[7]</sup>. Cette dynamique est d'ailleurs renforcée par la prise de position publique de certains officiels, comme le président de l'Association des facultés de médecine canadiennes, qui souligne la responsabilité des facultés de médecine concernant la formation qu'elles dispensent au sujet des conflits d'intérêts.<sup>[8]</sup>

En France, suite à la publication du classement en 2016 par l'association Formindep, les Conférences nationales des Doyens de facultés de médecine et des Doyens des facultés d'odontologie français ont adopté une charte éthique afin d'assurer une formation médicale plus indépendante.

En 2019, des associations d'étudiants de médecine à l'échelon international (IFMSA), européen (EMSA) et belge (BeMSA) ont également pris position sur la question. Elles ont attiré l'attention sur le manque de préparation des étudiants de médecine à la gestion des CI. Elles ont aussi invité les pouvoirs publics et les universités à adopter des politiques et des guidelines afin d'encadrer l'influence de l'industrie pharmaceutique (entreprises de dispositifs médicaux inclus) dans la formation médicale.

La recherche belge est soutenue par les chercheurs ayant contribué aux études françaises et canadiennes, parmi lesquels Barbara Mintzes, assistant Professeur aux Universités de Sydney et de British Columbia, auteure du manuel publié par l'OMS et l'HAJ "*Understanding and Responding to Pharmaceutical Promotion : A practical guide*"<sup>[9]</sup>.

Par cette étude, les auteurs espèrent une prise de conscience de la problématique des CI dans le secteur médical ainsi que de l'importance d'une formation médicale de qualité, sans influence et indépendante d'intérêts financiers. Les auteurs soutiennent toutes les initiatives déjà mises en place au sein des facultés pour préparer les étudiants aux interactions avec l'industrie pharmaceutique et encouragent le développement d'autres projets.

Le lien vers l'étude en ligne, publiée dans la revue PLOS ONE le 10 février 2021:  
<https://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0245736>

Contactez les auteurs : Lucas Bechoux, Florence Verhegghen, Cécile Vanheuverzwijn,  
Fabian Colle, Alizée Detiffe et Oriane De Vleeschouwer  
[ranking.belgian.faculties@gmail.com](mailto:ranking.belgian.faculties@gmail.com)

---

[1] <http://www.amsascorecard.org/>

[2] Mason P., Tattersall M.H.N., (2011), Conflicts of interest : a review of institutional policy in Australian medical schools, The Medical Journal of Australia

[3] Shnier A., Lexchin J., Mintzes B., Jutel A., Holloway K., (2013), Too Few, Too Weak: Conflict of Interest Policies at Canadian Medical Schools, PLoS ONE

[4] Scheffer P, Guy-Coichard C, Outh-Gauer D, Calet-Froissart Z, Boursier M, Mintzes B, et al., (2017), Conflict of Interest Policies at French Medical Schools: Starting from the Bottom, PLoS ONE

[5] <http://interessenkonflikte.com/ranking/>

[6] Kesselheim A.S., (2013), Drug company gifts to medical students: the hidden curriculum, BMJ

[7] King Marissa, Essick Connor, Bearman Peter, Ross Joseph S., (2013), Medical school gift restriction policies and physician prescribing of newly marketed psychotropic medications: difference-in-differences analysis, BMJ

[8] Busing N., (2011), Canadian faculties of medicine not in denial, CMAJ

[9] <https://haiweb.org/encyclopaedia/promotion-of-medicines/>

Voir [l'article du Soir](#) du 11.02.2021

Accueil > Belgique > Enseignement

### Conflits d'intérêts: des facultés de médecine sous influence

Des chercheurs ont publié un classement des universités sur base de leur politique en matière de conflits d'intérêts. Les futurs médecins seraient insuffisamment préparés contre l'influence des firmes pharmaceutiques.



L'UC Louvain figure parmi les «bons élèves» en matière de conflits d'intérêts. - EDU ROTELLA

f

**L**es facultés de médecine manifestent une faible attention quant à la prévention des conflits d'intérêts à l'égard des laboratoires pharmaceutiques. Durant leur cursus universitaire, les futurs médecins ne seraient pas suffisamment sensibilisés à cette problématique en dépit des recommandations internationales. C'est en tout cas ce qui est avancé par une étude publiée dans la revue scientifique Plos One.

## Pour aller plus loin :

Les webinaires réalisés par Health Action International & l'IFMSA : « [comprendre le marketing pharmaceutique](#) » (en anglais)

[La page Facebook de l'IFMSA](#) pour être tenu au courant des webinaires à venir, de leurs actualités et de toutes leurs autres initiatives

Le classement des facultés de médecine allemandes :

<http://interessenkonflikte.com/ranking/>

<https://bmjopen.bmj.com/content/bmjopen/10/9/e039782.full.pdf>

En France, en plus d'un [classement des facultés de médecine](#), disponible aussi en [anglais](#), l'association Formindep a également mené deux [études](#) similaires pour évaluer la prise en charge des conflits d'intérêts au sein des [CHU](#), publiée également dans [PlosOne](#).

[L'argumentaire de l'AMSA](#) (en anglais) pour un curriculum de médecine indépendant de l'industrie pharmaceutique (« pharmfree ») et la [traduction en Français](#) par l'association Formindep

Les différentes prises de positions des associations d'étudiants en médecine en faveur d'une formation médicale plus indépendante : le [BeMSA](#), l'[EMSA](#) et l'[IFMSA](#)

## Echos de terrain

Partagez vos expériences de publivigile ! Envoyez-les nous par mail à l'adresse: [le.GRAS.asbl@gmail.com](mailto:le.GRAS.asbl@gmail.com).

## Quelques infos brèves...

### "Formation universitaire des soignants, indépendante et fiable, libre des influences"

Début 2021, quels sont le rôle, les attentes et les propositions des différents acteurs du domaine de la santé pour garantir que les soignants soient formés libres d'influences commerciales, dans l'intérêt premier des patients ?

Autour des interventions de :

- **Patrice Diot**, le président de la conférence des doyens de facultés de médecine, Tours
- **Jean-Louis Beaudoux**, le doyen de la faculté de pharmacie de Paris,
- **Raphaël Dachicourt**, premier vice-président de l'ISNAR-IMG
- **Mathieu Calafiore**, médecin généraliste, directeur du département de médecine générale de Lille
- **Marine Martin**, Apesac

Animé par **Armelle Grangé-Cabane**, médecin généraliste, assistante au département de médecine générale de Paris.

**Retrouvez les vidéos des différentes interventions**



[>>> Les vidéos des interventions](#)

\*\*\*\*\*

## [Conflict of interest in medicine: how medical students can become catalysts for change](#) **BMJ Opinion** September 11, 2020

\*\*\*\*\*

<https://www.transparimed.org/resources>

Ce site propose des outils pour mettre fin à la distorsion des preuves en médecine. Les universités et les bailleurs de fonds de la recherche peuvent les utiliser pour identifier et combler les lacunes de leurs politiques actuelles d'essais cliniques et les aligner sur les meilleures pratiques recommandées par l'OMS.

## Participez

### **DES OUTILS D'ANIMATION DISPONIBLES POUR VOTRE GLEM OU VOTRE DODECAGROUPE :**

Nous pouvons vous aider à préparer une réunion avec des confrères/sœurs intéressé(e)s par les problématiques abordées par le GRAS, à l'aide de powerpoints sur : Soyez PublivigileTIC, ABC de lecture critique, R/ sous influence, Stop aux médicaments camouflés, Où trouver une information médicale fiable ? GRAS : stop ou encore ? ... ou sur certaines de nos actions de publivigilance. Diaporamas disponibles aussi sur ssmg.be sur la prévention quaternaire, la lecture critique d'articles scientifiques ou des ressources EBM...

\*\*\*\*\*

### **REALISER VOTRE TFE SUR UNE PROBLEMATIQUE abordées par le GRAS ?**

C'est possible. N'hésitez pas à nous contacter.

\*\*\*\*\*

**La Lettre du GRAS** est une publication du [Groupe de Recherche et d'Action pour la Santé](#) (GRAS asbl) - Editeur responsable : Marc Bouniton, 20, rue Duployé, 6180 -Courcelles - N'hésitez pas à diffuser largement cette newsletter auprès de vos collègues.

**Pour nous faire des suggestions, nous rapporter vos expériences de publivigile ou rejoindre notre équipe**, envoyez-nous un mail à l'adresse: [le.GRAS.asbl@gmail.com](mailto:le.GRAS.asbl@gmail.com).

**Pour recevoir gratuitement les prochaines Lettres du GRAS**, il suffit d'envoyer un mail à [le.GRAS.asbl@gmail.com](mailto:le.GRAS.asbl@gmail.com).

**Vous voulez soutenir notre action ?**

Bonne idée! Vous pouvez prendre un abonnement de soutien à 20€. Ce montant est à verser sur le compte : IBAN : BE32 0682 0922 6502 , BIC : GKCCBEBB de l'asbl GRAS, rue de Courcelles, 154 à 6044 ROUX (Belgique) en mentionnant votre NOM + PRENOM ou INSTITUTION + Abonnement LLG + année. N'OUBLIEZ PAS d'envoyer également par mail à [le.GRAS.asbl@gmail.com](mailto:le.GRAS.asbl@gmail.com) votre demande d'abonnement avec le nom ou l'institution abonnée et SURTOUT L'ADRESSE MAIL à laquelle La Lettre du Gras doit être envoyée.

**Vous voulez vous désabonner ?**

Envoyez un mail à [le.GRAS.asbl@gmail.com](mailto:le.GRAS.asbl@gmail.com)

**Politique de confidentialité :**

L'ASBL GRAS prend les précautions utiles pour que les coordonnées de ses abonnés et de ses membres restent au sein de l'ASBL GRAS aux seules fins de l'envoi de courrier de l'ASBL et de sa lettre d'information 'La Lettre du GRAS'. Les abonnés qui ne souhaitent plus recevoir la 'Lettre du GRAS' sont invités à nous le faire savoir par courriel à l'adresse mail de l'ASBL ci-dessus.

Tout abonné est censé accepter que le GRAS lui adresse la 'Lettre du GRAS' et les courriers informatifs de l'ASBL, sauf avis contraire exprimé uniquement par courriel à cette même adresse mail ci-dessus.